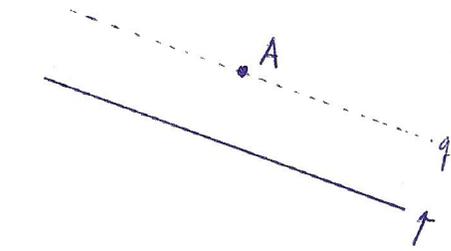
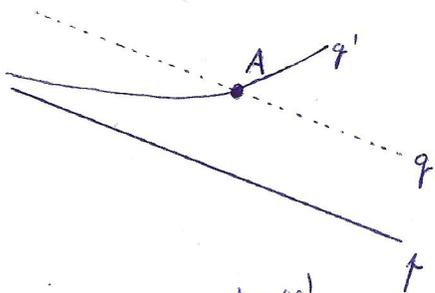


# Axiomatická výstavba matematických teorií

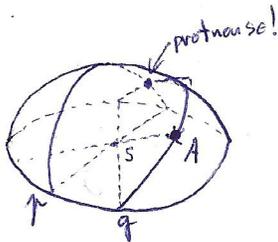
Problém: Je dán bod  $A$  a přímka  $p$  tak, že  $A \notin p$ . Kolik přímek má s  $p$  v bodě  $A$  tak, aby neprotýkaly přímku  $p$ ?



JEDINOU! (Řešení pana Euklida cca 300 př. n. l.)



KLIDNĚ NEKONEČNĚ MNOHO (Pohybliví řešení pana Lobachevského cca 23.2. 1826)



TŘEBA ŽÁDNOU (Eliptická geometrie)

$\Rightarrow$  Záležet na tom, jak si představujeme přímku!  $\Rightarrow$

Základní (primitivní) pojmy: Pojmy z nichž při budování teorie vycházíme. Nedělujeme je.  
Např. bod, přímka, ... (při budování teorie geometrie)

Soustava axiomů: V axiomech jsou popsány vztahy mezi základními pojmy. Tím zohledňujeme naše představy o základních pojmech

$$\text{Např.: 1) } \forall A, B \in \mathcal{P} \exists! p \in \mathcal{P} : (A \in p \wedge B \in p)$$

$$2) \forall p \in \mathcal{P} \forall A \in \mathcal{P}, A \notin p \exists! q \in \mathcal{P} : (A \in q \wedge p \parallel q)$$

Definice: Na základě základních pojmů a dříve definovaných pojmů tvoříme v definicích pojmy nové. Např. kolmice je přímka, která...

Věty: Pomocí matematické logiky odvozujeme ze soustavy axiomů a dříve doložených věd dokazujeme další věty (pravdivé výroky).

# Výroky a logické spojky

Výrok ... je to věta, která je možno přiřadit jednu ze dvou pravdivostních hodnot: pravda (0), nepravda (1)

Př.: "Auto je modré." je výrok; "Otevři okno!" není výrok

Negace výroku: Negací výroku A je výrok "Není pravda, že A." značíme:

non A ;  $\neg A$  ;  $A'$ . Pravdivostní tabulka: 

A	A'
1	0
0	1

Konjunkce výroků: Tvoříme ji pomocí logické spojky "a zároveň" ( $\wedge$ ).

A	B	$A \wedge B$
1	1	1
1	0	0
0	1	0
0	0	0

Konjunkce výroků A a B je pravdivá pouze pokud jsou oba výroky pravdivé.

Disjunkce výroků: Tvoříme ji pomocí logické spojky "nebo" ( $\vee$ ).

A	B	$A \vee B$
1	1	1
1	0	1
0	1	1
0	0	0

Disjunkce výroků A a B je pravdivá pokud je pravdivý alespoň jeden z výroků A, B.

Implikace výroků: Tvoříme ji pomocí logické spojky "jestliže - pak" ( $\Rightarrow$ ).

A	B	$A \Rightarrow B$
1	1	1
1	0	0
0	1	1
0	0	1

Implikace výroků A a B je nepravdivá pouze v případě, že A je pravda a B je nepravda.

Ekvivalence výroků: Tvoříme ji pomocí logické spojky "předu tehdy když" ( $\Leftrightarrow$ )

A	B	$A \Leftrightarrow B$
1	1	1
1	0	0
0	1	0
0	0	1

$A \Leftrightarrow B$  je logický ekvivalentní s  $(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)$ .

VÝROK	JEHO NEGACE
$A'$	A
$A \wedge B$	$A' \vee B'$
$A \vee B$	$A' \wedge B'$
$A \Rightarrow B$	$A \wedge B'$
$A \Leftrightarrow B$	$(A \wedge B') \vee (B \wedge A')$

Dokažte, že  $[(A \Rightarrow A_1) \wedge (A_1 \Rightarrow A_2)] \Rightarrow (A \Rightarrow A_2)$  je tautologie.

(Princíp přímého důkazu.)

Dokazovanou výrokovou formulí označme  $X$ . Potom:

$A$	$A_1$	$A_2$	$A \Rightarrow A_1$	$A_1 \Rightarrow A_2$	$(A \Rightarrow A_1) \wedge (A_1 \Rightarrow A_2)$	$A \Rightarrow A_2$	$X$
1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	1	0	1	1
1	1	0	1	0	0	0	1
0	0	1	1	1	1	1	1
0	1	0	1	0	0	1	1
1	0	0	0	1	0	0	1
0	0	0	1	1	1	1	1

z tabulky je vidět, že v případě, že  $A \Rightarrow A_1$  je pravda a také  $A_1 \Rightarrow A_2$  je pravda, pak je pravdivý i výrok  $A \Rightarrow A_2$ . Toto je základem tzv. přímého důkazu.

# Kvantifikované výroky

Kvantifikátory:  $\forall$  ... pro každé  
 $\exists$  ... existuje  
 $\exists!$  ... existuje právě jeden (jedno)

Výroková forma: je to věta obsahující jednu, nebo více proměnných.  
 Například: a) auto  $x$  je modré.  
 b) Pro reálná čísla  $x$  a  $y$  platí, že  $x < y$ .

Kvantifikovaný výrok: vznikne spojením kvantifikátorů a výrokové formy.  
 Například:

"Pro každé reálné číslo  $x$  platí, že  $x^2 \geq 0$ ."  
 $\forall x \in \mathbb{R} : x^2 \geq 0$

Výrok	Negace
$\forall x \in A : V(x)$	$\exists x \in A : \text{non } V(x)$
$\exists x \in A : V(x)$	$\forall x \in A : \text{non } V(x)$
$\exists! x \in A : V(x)$	$(\forall x \in A : \text{non } V(x)) \vee (\exists x \in A \exists y \in A : x \neq y \wedge V(x) \wedge V(y))$
$\forall x \in M \forall y \in Z : V(x, y)$	$\exists x \in M \exists y \in Z : \text{non } V(x, y)$
$\forall x \in M \exists y \in Z : V(x, y)$	$\exists x \in M \forall y \in Z : \text{non } V(x, y)$
$\exists x \in M \forall y \in Z : V(x, y)$	$\forall x \in M \exists y \in Z : \text{non } V(x, y)$
$\exists x \in M \exists y \in Z : V(x, y)$	$\forall x \in M \forall y \in Z : \text{non } V(x, y)$
$\exists y \in Z \exists x \in M : V(x, y)$	
$\forall y \in Z \forall x \in M : V(x, y)$	
$\exists y \in Z \forall x \in M : V(x, y)$	

*totež* (with arrows pointing to the first two rows of the table)

*není totéž!* (with arrows pointing to the last three rows of the table)

## Typy důkazů

Pokud není pravdivost matematické věty na první pohled zřejmá, je třeba provést důkaz její pravdivosti. Existuje několik základních způsobů jak to provést.

Prímý důkaz: Je možné provést pro důkaz pravdivosti výroku:  $A \Rightarrow B$   
Snažimo se najít výsledek  $A_1, A_2, \dots, A_n$  tak, aby byla zřejmá pravdivost implikací:

$$A \Rightarrow A_1 \Rightarrow A_2 \Rightarrow \dots \Rightarrow A_n \Rightarrow B$$

Pokud se nám to podaří, je jisté pravdivý i výrok  $A \Rightarrow B$ .

Př. 1.) Věta: Necht'  $a$  je sudé číslo, pak  $a^2$  je také sudé číslo.  
 $A \Rightarrow B$

Důkaz (prímý):

$$\begin{aligned} \underbrace{a \text{ je sudé číslo}}_A &\Rightarrow \underbrace{a = 2k, \text{ kde } k \in \mathbb{Z}}_{A_1} \Rightarrow \underbrace{a^2 = 4k^2}_{A_2} \Rightarrow \underbrace{a^2 = 2 \cdot (2k^2)}_{A_3} \Rightarrow \\ &\Rightarrow \underbrace{a^2 \text{ je sudé číslo}}_B \quad \square \end{aligned}$$

někdy to není tak zřejmé vidět, přesto jde o důkaz prímý (ve své podstatě)

2.) Věta: Necht'  $A \Rightarrow B$  je výrok. Potom výrok  $B' \Rightarrow A'$  má stejnou pravdivostní hodnotu.

Důkaz:

A	B	B'	A'	$A \Rightarrow B$	$B' \Rightarrow A'$
1	1	0	0	1	1
1	0	1	0	0	0
0	1	0	1	1	1
0	0	1	1	1	1

□

Neříký důkaz:  
nepřímý důkaz

Dokazujeme-li pravdivost výroku  $A \Rightarrow B$ , můžeme využít toho, že výrok  $B' \Rightarrow A'$  má jistě stejnou pravdivostní hodnotu. Podarí-li se dokázat  $B' \Rightarrow A'$  (věta obměněná) je jistě pravdivá i dokazovaná věta  $A \Rightarrow B$ .

Příklad:

Dokažte, že pro každé přirozené číslo  $n$  platí: Jestliže je  $n^2$  sudé, pak  $n$  je také sudé.

Budeme tedy dokazovat větu, již jsme využili v důkazu v Příkladu 7. Tentokrát jsme ji formulovali slovy, můžeme však přidat také symbolický zápis, jaký najdeme ve většině ostatních příkladů:  $\forall (n \in \mathbb{N}): 2|n^2 \Rightarrow 2|n$ .

K důkazu opět použijeme obměněnou implikaci, budeme tedy dokazovat větu:  $\forall (n \in \mathbb{N}): 2|n \Rightarrow 2|n^2$

Je-li  $n$  liché (tedy nedělitelné dvěma), pak je možné psát  $n = 2k + 1$ , kde  $k$  je nějaké přirozené číslo nebo nula. Zkusíme-li toto číslo umocnit na druhou, získáme:

$$(2k + 1)^2 = 4k^2 + 4k + 1 = 2(2k^2 + 2k) + 1$$

Označíme-li přirozené číslo  $(2k^2 + 2k)$  jako  $r$ , zjistíme, že číslo  $(2k + 1)^2$  je rovno číslu  $(2r + 1)$ , které jistě dělitelné dvěma. Tím jsme dokázali obměněnou a tedy i původní implikaci.

Příklad:

Dokažte:  $\forall (n \in \mathbb{N}): 5|(n^2 + 1) \Rightarrow 5|n$ .

Nejprve zkonstruujeme obměněnou implikaci (kvantifikátor se nemění):  $\forall (n \in \mathbb{N}): 5|n \Rightarrow 5|(n^2 + 1)$ . Tuto větu budeme nyní dokazovat (přímým důkazem). Musíme tedy vyjít z předpokladu, že  $n$  je dělitelné pěti. Můžeme tedy psát  $n = 5k$ , kde  $k$  je nějaké přirozené číslo. Nyní dosadíme  $(5k)$  za  $n$  do výrazu  $(n^2 + 1)$  a pokusme se prokázat, že tak získáme číslo, které není dělitelné pěti:

$$n^2 + 1 = (5k)^2 + 1 = 25k^2 + 1 = 5(5k^2) + 1$$

Můžeme říci, že existuje přirozené číslo  $r$  takové, že  $5k^2 = r$ . Pak lze psát  $n^2 + 1 = 5r + 1$ . Je zřejmé, že číslo  $(5r + 1)$  není dělitelné pěti, tedy i číslo  $(n^2 + 1)$  není dělitelné pěti. Tím jsme dokázali obměněnou implikaci a díky ní i původní větu.

Důkaz sporem: Dokazujeme, že platí výrok  $\neg A$ . Stačí dokázat, že  $A$  není pravda. (Pokud dokazujeme větu ve tvaru  $A \Rightarrow B$ , abychom, že nemůžeme nastat její negace, to jest  $A \wedge B'$ .)

Průběh: Věta: Existuje nekonečně mnoho prvočísel.

Důkaz:  $A$ : Existuje nekonečně mnoho prvočísel.

Vyjdeme z:  $A'$ : Existuje konečně mnoho prvočísel

$\Downarrow$

$A_1$ : Existují pouze prvočísla  $p_1, p_2, \dots, p_k$

označíme  $M = p_1 p_2 \dots p_k + 1$

(víme, že každé přirozené číslo je dělitelné součinem prvočísel)

$\Downarrow$

$A_2$ : Některé z prvočísel - označme je  $p_i$  dělí číslo  $M$ , tedy

$$M = p_i \cdot k, \text{ kde } k \in \mathbb{Z}$$

$\Downarrow$

$$A_3: p_i \cdot k = M = p_1 p_2 \dots p_k + 1 \quad / : p_i$$

$$k = \frac{p_1 p_2 \dots p_k}{p_i} + \frac{1}{p_i} \in \mathbb{Z} \quad \Downarrow \quad \in (0, 1)$$

$A_4$ :  $k \notin \mathbb{Z}$  - ale to není pravda !!! Spor!  $\square$

Tzn: Dokázali jsme, že platí:  $A' \Rightarrow A_4$  (To je pravdivý výrok)

Ale víme, že  $A_4$  není pravda - tato kombinace se vyskytuje pouze ve čtvrtém řádku naší pravdivostní tabulky

$A'$	$A_4$	$A' \Rightarrow A_4$
1	1	1
1	0	0
0	1	1
0	0	1

$A' \Rightarrow A_4$  je pravda  
 $A_4$  není pravda

$\Rightarrow$  pouze v případě  $p(A') = 0$

$\Rightarrow$  je jedinou možností, že  $A$  je pravda!  
 $\square$

# Důkaz slabou matematickou indukcí:

Použití: Matematickou indukcí dokazujeme věty typu  
 $\forall m \in \mathbb{N} : V(m)$

- Postup:
- 1.) Dokažeme pravdivost  $V(1)$ .
  - 2.) Dokažeme pravdivost implikace  $V(m) \Rightarrow V(m+1)$ . (pro každé  $m \in \mathbb{N}$ )

Příklad:  
Př.1: Dokažte, že  $\forall m \in \mathbb{N} : 1 + q + q^2 + \dots + q^{m-1} = \frac{q^m - 1}{q - 1}$  pro  $q \neq 1$ .

1.)  $m=1 \Rightarrow L=1$  ;  $P = \frac{q^1 - 1}{q - 1} = 1 \Rightarrow L=P \Rightarrow$  pravda

2.) Předpokládejme, že platí  $V(m) : 1 + q + q^2 + \dots + q^{m-1} = \frac{q^m - 1}{q - 1}$

(Máme dokázat, že potom také platí  $V(m+1) : 1 + q + q^2 + \dots + q^m = \frac{q^{m+1} - 1}{q - 1}$ )

$$\begin{aligned} \Rightarrow 1 + q + q^2 + \dots + q^m &= \underbrace{1 + q + q^2 + \dots + q^{m-1}}_{\text{předpoklad} \Rightarrow} + q^m = \frac{q^m - 1}{q - 1} + q^m = \\ &= \frac{q^m - 1 + q^m(q - 1)}{q - 1} = \frac{q^m - 1 + q^{m+1} - q^m}{q - 1} = \frac{q^{m+1} - 1}{q - 1} \end{aligned}$$

□

Př.2: Dokažte, že  $\forall m \in \mathbb{N} : 1 + 2 + 3 + \dots + m = \frac{m(m+1)}{2}$

1.)  $m=1 \Rightarrow L=1$  ;  $P = \frac{1 \cdot (1+1)}{2} = 1 \Rightarrow L=P \Rightarrow$  pravda

2.) Předpoklad:  $1 + 2 + 3 + \dots + m = \frac{m(m+1)}{2}$   
 (Máme dokázat:  $1 + 2 + 3 + \dots + (m+1) = \frac{(m+1)(m+2)}{2}$ )

$$1 + 2 + 3 + \dots + (m+1) = \underbrace{1 + 2 + 3 + \dots + m}_{\text{předpoklad}} + (m+1) = \frac{m(m+1)}{2} + (m+1) = \frac{m(m+1) + (m+1) \cdot 2}{2} = \frac{(m+1)(m+2)}{2}$$

□

**Pr3:** Dokažte, že  $\forall n \in \mathbb{N} : 1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2 = \frac{1}{3}n^3 + \frac{1}{2}n^2 + \frac{1}{6}n$

1.)  $n=1 \Rightarrow L=1, P = \frac{1}{3} + \frac{1}{2} + \frac{1}{6} = \frac{2+3+1}{6} = 1 \Rightarrow$  pravda

2.) Předpoklad:  $1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2 = \frac{1}{3}n^3 + \frac{1}{2}n^2 + \frac{1}{6}n$

(Máme dokázat:  $\underbrace{1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + (n+1)^2}_L = \underbrace{\frac{1}{3}(n+1)^3 + \frac{1}{2}(n+1)^2 + \frac{1}{6}(n+1)}_P$ )

$\begin{matrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 3 & 3 & 1 \end{matrix}$

$P = \frac{1}{3}(n^3 + 3n^2 + 3n + 1) + \frac{1}{2}(n^2 + 2n + 1) + \frac{1}{6}(n+1) =$

$= \frac{1}{3}n^3 + n^2 + n + \frac{1}{3} + \frac{1}{2}n^2 + n + \frac{1}{2} + \frac{1}{6}n + \frac{1}{6} =$

$= \underbrace{\frac{1}{3}n^3 + \frac{1}{2}n^2 + \frac{1}{6}n}_{1^2 + 2^2 + \dots + n^2} + \underbrace{n^2 + 2n + \frac{1}{3} + \frac{1}{2} + \frac{1}{6}}_1 =$

$= 1^2 + 2^2 + \dots + n^2 + (n+1)^2 = L$



Pří Dokažte, že pro libovolné přirozené číslo  $n$  je číslo  $n^3 + 2n$  dělitelné třemi.

1.) Ověříme platnost tvrzení pro  $n = 1$  :

$$1^3 + 2 \cdot 1 = 1 + 2 = 3, \text{ což je dělitelné číslem } 3$$

2.) Provedeme indukční krok. Předpokládejme, že pro nějaké  $n \in \mathbb{N}$  platí  $n^3 + 2n = 3 \cdot k$ , kde  $k \in \mathbb{Z}$ . Chceme dokázat, že potom také  $(n+1)^3 + 2(n+1)$  je dělitelné třemi.

$$\begin{aligned} (n+1)^3 + 2(n+1) &= n^3 + 3n^2 + 3n + 1 + 2n + 2 = \underbrace{n^3 + 2n}_{3 \cdot k} + 3n^2 + 3n + 3 = \\ &= 3 \cdot \underbrace{(k + n^2 + n + 1)}_{\neq k \in \mathbb{Z}} \end{aligned}$$

Pr:  
MM

Matematickou indukcí dokažte, že  $\forall m \in \mathbb{N}: \frac{2}{m} + \frac{4}{m} + \frac{6}{m} + \dots + \frac{2m}{m} = m+1$

Důkaz: 1) Nejprve ověříme platnost tvrzení pro  $m=1$

$$\frac{2}{1} = \frac{2}{1} = 2 = m+1 \quad \checkmark$$

Všimněme si, že rovnost platí i pro  $m=2$ , resp.  $m=3$ :

$$\frac{2}{2} + \frac{4}{2} = \frac{6}{2} = 3 = 2+1 \quad \text{resp.} \quad \frac{2}{3} + \frac{4}{3} + \frac{6}{3} = \frac{12}{3} = 4 = 3+1$$

2) Provedeme indukční krok. Předpokládejme, že pro nějaké  $m \in \mathbb{N}$

platí:  $\frac{2}{m} + \frac{4}{m} + \frac{6}{m} + \dots + \frac{2m}{m} = m+1$

chceme dokázat:  $\underbrace{\frac{2}{m+1} + \frac{4}{m+1} + \frac{6}{m+1} + \dots + \frac{2(m+1)}{m+1}}_L = \underbrace{(m+1) + 1}_P$

$$L = \frac{1}{m+1} \cdot m \cdot \left( \underbrace{\frac{2}{m} + \frac{4}{m} + \frac{6}{m} + \dots + \frac{2m}{m}}_{=m+1 \text{ podle předpokladu}} + \frac{2(m+1)}{m} \right) =$$

$$= \frac{1}{m+1} \cdot m \cdot \left( (m+1) + \frac{2(m+1)}{m} \right) =$$

$$= m + 2 = (m+1) + 1 = P$$

Důkaz silnou matematickou indukcí: Dokážeme vřad. typu  $\boxed{\forall m \in \mathbb{N} : V(m)}$

Postup: ① Dokážeme:  $V(1)$  platí

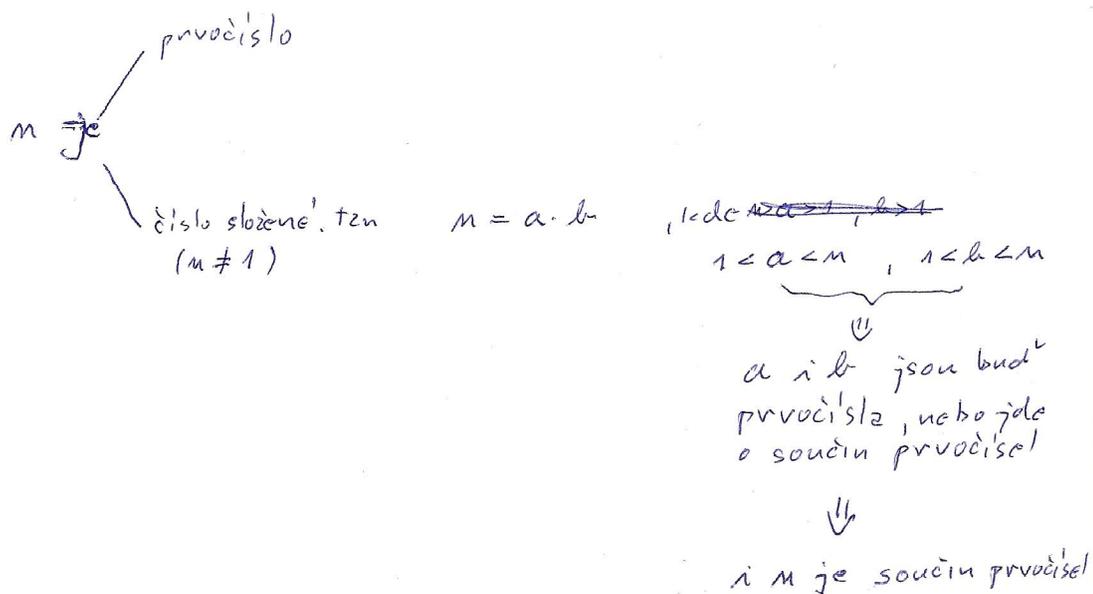
② Dokážeme:  $V(k)$  platí  $\forall k \in \{1, 2, \dots, m-1\} \Rightarrow V(m)$  platí

Př. 111: Věta: Každé přirozené číslo  $m > 1$  je buď prvočíslo, nebo součin prvočísel.

Důkaz: ① Dokážeme:  $V(2)$  ← nejmenší přirozené číslo pro kterou má věta platit

$V(2)$ :  $m=2$  je prvočíslo, nebo součin prvočísel  $V$

② Předpokládejme, že každé číslo  $k \in \{2, \dots, m-1\}$  je buď prvočíslo, nebo součin prvočísel. Snažíme se dokázat, že potom  $m$  je také buď prvočíslo, nebo součin prvočísel:



$\Rightarrow m$  je buď prvočíslo, nebo součin prvočísel  $\square$